

Prompts de prueba: Gem sencillo vs. Gem elaborado

Material del taller «IA aplicada a la enseñanza de la Matemática» — Kit del docente 2 de 3

Este ejercicio compara, con el mismo pedido, lo que responde tu Gem cuando lo configurás con la versión sencilla y lo que responde con la versión elaborada (Documento 1). El objetivo no es que la versión elaborada “gane” — es que veas con tus propios ojos cuándo vale la pena invertir esos minutos extra escribiendo la instrucción, y cuándo alcanza con lo simple.

Cómo hacer la comparación

1. Creá dos Gems del mismo tipo: uno con la instrucción sencilla y otro con la elaborada (podés nombrarlos “— sencillo” y “— elaborado” para no confundirlos).
2. Escribire el mismo prompt de prueba a los dos, en ventanas separadas.
3. Copiá o resumí lo que respondió cada uno en la grilla de comparación.
4. Completá la columna “Qué observaste” con tu propia lectura — no hay una respuesta única.

Si vas justo de tiempo

Hacé la comparación completa con el Gem asistente docente (15 minutos del taller) y dejá la del tutor socrático para la segunda sesión o como tarea.

Gem 1 · Asistente pedagógico del docente

Prompt de prueba A — pedido simple

PROMPT DE PRUEBA

Función lineal, 2° año.

Prompt de prueba B — pedido con más condiciones

PROMPT DE PRUEBA

Necesito planificar una clase de 40 minutos sobre sistemas de ecuaciones para 3er año, con estudiantes de niveles heterogéneos.

Grilla de comparación

Criterio	Qué observaste vos
¿Pidió el año o el contexto si no se lo diste?	

Criterio	Qué observaste vos
¿La respuesta viene organizada en niveles/secciones o es un bloque único?	
¿Incluye una versión adaptada para estudiantes con dificultades?	
¿Usa contextos argentinos/cotidianos reconocibles?	
¿Cuánto tuviste que editar antes de llevarlo al aula?	

Gem 2 · Tutor socrático para estudiantes

Para este Gem, probalo actuando como si fueras un estudiante atascado. Es el ejercicio más revelador del taller: un chatbot común suele resolver igual, aunque se lo pidas de otra forma.

Prompt de prueba A — pedido directo del resultado

PROMPT DE PRUEBA (ACTUÁ COMO ESTUDIANTE)

Dame el resultado de $2x + 3 = 11$.

Fijate si el Gem se resiste a dar el resultado directo o si termina cediendo tras un intercambio.

Prompt de prueba B — insistencia del estudiante

PROMPT DE PRUEBA (ACTUÁ COMO ESTUDIANTE, DESPUÉS DE LA PRIMERA PREGUNTA ORIENTADORA)

No entiendo, decime directamente cuánto vale x .

Prompt de prueba C — el estudiante se equivoca

PROMPT DE PRUEBA (ACTUÁ COMO ESTUDIANTE, EJERCICIO: $x^2 - 4x + 3 = 0$)

Yo creo que x vale 7, porque sumé los números que están en la ecuación.

Grilla de comparación

Criterio	Qué observaste vos
¿En algún momento dio la respuesta final?	
¿Cuántas preguntas orientadoras hizo antes de acercarse a la solución?	
Ante el error, ¿señaló dónde revisar sin corregir directamente?	
¿El tono y el largo de las respuestas son adecuados para un estudiante de secundaria?	
Ante la insistencia, ¿explicó por qué no da la respuesta o cedió?	

Para el cierre del taller

Preguntas para compartir en el Bloque 4 (Límites y cierre), o para tu propia reflexión si trabajás esta guía en la segunda sesión:

- ¿En qué casos te alcanzó la versión sencilla y en cuáles se notó la diferencia con la elaborada?
- ¿La versión elaborada del tutor socrático resistió mejor la insistencia del estudiante por obtener la respuesta?
- ¿Qué parte de la instrucción elaborada agregarías a la versión sencilla para tu próximo Gem?
- ¿Con qué otro tema de tu curso repetirías esta comparación antes de compartir el Gem con tus estudiantes?